Экономика и международные отношения

经济与国际关系

Economy and International Relations

УДК 339.92, 327

DOI: 10.17150/2587-7445.2021.5(3).141-150

**Китайские горнодобывающие компании в Перу:
существует ли единая причина проблем?** **Н.Н. Горячев**

Институт истории, археологии
и этнографии народов Дальнего
Востока, Дальневосточное
отделение Российской
академии наук,
г. Владивосток,
Российская Федерация

Дата поступления:

04.10.2021

Дата принятия к печати:

29.11.2021

Дата онлайн-размещения:

29.12.2021

Аннотация. Зависимость Китая от поставок минеральных ресурсов становится всё сильнее, в последние годы активность китайских инвесторов в горнодобывающей отрасли в мировом масштабе существенно возросла. Деятельность китайских инвесторов в развивающихся странах имеет свои характерные особенности, считающиеся иногда опасными для стабильности и суверенитета этих стран. Главные из них — это крупномасштабность проектов и протесты локальных сообществ в ходе их реализации. В статье рассмотрена деятельность китайских горнодобывающих компаний в Перу, в которой оба этих условия совпадают. Автор анализирует деятельность «Shougang», «Chinalco» и «MMG Ltd.» исходя из гипотезы о том, что если существует особый китайский путь инвестирования, то проблемы, возникающие у инвесторов и приводящие к конфликту с локальными сообществами должны иметь единую причину, которая будет уникальной именно для китайских предприятий. И при этом инвесторы вероятно будут стремиться к дистанцированию от взаимодействия с властями и местным населением. В результате исследования сделан вывод, что такую причину выделить на указанном этапе нельзя. Причины проблем для каждого из рассмотренных предприятий являются уникальными, но не объединяют их. Они обусловлены экономической ситуацией, бюрократическими проблемами перуанских властей, общими тенденциями во взаимоотношениях транснациональных добывающих компаний и населения Перу. В то же время китайские компании стремятся учитывать опыт своих предшественников. Вероятнее всего в дальнейшем это приведет к большей открытости и расширению диалога между инвесторами, правительством и населением.

Ключевые слова. Китай, Перу, инвестиции, горнодобывающая отрасль, Латинская Америка, добыча полезных ископаемых, местное сообщество.

中国矿业公司在秘鲁: 是否有一个单一的问题原因?**N.N. Goryachev**

远东人民历史, 考古和民族志研
究所, 俄罗斯科学院远东分院,
符拉迪沃斯托克, 俄罗斯联邦

结稿日期: 2021年10月4日

出版日期: 2021年11月29日

网上出版日期: 2021年12月29日

摘要: 中国对矿产资源供应的依赖性越来越强, 近年来中国投资者在全球范围内的采矿业活动显著增加。中国投资者在发展中国家的活动有特点, 有时这些特点对这些国家的稳定和主权是危险的。主要的特点是大型项目和当地社区在实施过程中的抗议活动。作者在文章中考察了中国矿业公司在秘鲁的活动。作者分析了首钢、中铝和MMG有限公司的活动。基于这样一个假设, 即如果有一种特殊的中国投资方式, 那么对于投资者来说出现并导致与当地社区冲突的问题应该有

一个单一的原因，这对中国企业来说是独一无二的。投资者可能不会与当局和当地居民互动。由于研究结果作者作出的结论是在现阶段不可以确定这样的原因。作者考虑每个企业的问题原因都是独特的，但是问题并不能团结企业。它们看经济情况，秘鲁当局的官僚问题，跨国矿业公司与秘鲁人口关系的一般趋势。与此同时中国企业正试图考虑到前辈的经验。最可能今后上面所说的看法将导致更大的开放和扩大投资者，政府和人口之间的对话。

关键词：中国，秘鲁，投资，采矿工业，拉丁美洲，矿产资源开采，本地社区。

Chinese Mining Companies in Peru: Is There a Single Cause of Problems?

N.N. Goryachev

Institute of History, Archaeology
and Ethnology of the Peoples
of the Far-East, Far-Eastern Branch
of the Russian Academy of Sciences,
Vladivostok, Russian Federation

Received: 2021 October 4

Accepted: 2021 November 29

Available online: 2021 December 29

Abstract. China's dependence on the supply of mineral resources is becoming stronger than ever. The activity of Chinese investors in the mining industry on a global scale has increased significantly during the last years. Moreover, the activity of Chinese mining investors in the developing countries has some special characteristics such as large-scale projects and protests of local communities during their implementation. This article discusses the activities of Chinese mining companies in Peru, in which both of these conditions were present. The author analyzes the activities of "Shougang", "Chinalco" and "MMG Ltd" in Peru. The hypothesis is as follows. If there is a special Chinese way of investing, the problems of listed investors (which lead to conflict with local communities) should have a single reason that is unique for all Chinese enterprises. In these conditions, investors should keep the distance between themselves and Peruvian authorities and the local citizens. As a result of the study, the conclusion is made that such reason cannot be identified at this stage. The causes of problems for each of the considered enterprises are unique, but not common for all of them. The origins of these problems are the economic situation, the bureaucratic problems of the Peruvian authorities, as well as the general trends in the relations between transnational mining companies and the Peruvians. At the same time, Chinese companies try to take into account the experience of their predecessors. Most likely, in the future that could possibly lead to greater openness and expansion of dialogue between investors, government and the public worldwide.

Keywords. China, Peru, mining investments, Latin America, mining conditions, resource exploration, local community.

Постоянный рост экономики Китая позволил ему стать не только крупнейшей производственной экономикой, но и дал возможность продвигать инфраструктурные инициативы глобального масштаба, например, широко известные сейчас «Один пояс. Один путь», «Морской шёлковый путь». Это стало возможным благодаря не только наращиванию промышленного производства, но и продвижению инвестиций КНР в ин-

фраструктуру по всему миру. С другой стороны, рост экономики и инвестиционной активности обусловил постоянное возрастание потребности Китая в природных ресурсах, как для энергетического обеспечения, так и для непосредственного производства товаров, в том числе высокотехнологического оборудования. Это сделало Китай лидирующим импортером и потребителем минерального сырья, в частности металлов. Ки-

тайские горнодобывающие компании, исходя из стратегии «выхода вовне», за два последних десятилетия стали активными участниками проектов по добыче полезных ископаемых по всему миру, причем как в развивающихся (Замбия, Перу, Киргизия), так и в развитых (Австралия) странах. Эти проекты различны по своему свойству и объему инвестиций, начиная от геолого-разведки и заканчивая поглощением уже существующих крупных проектов других компаний.

Изучая природу и движущую силу инвестиций Китая в разведку и разработку природных ресурсов, исследователи указывают особенности их осуществления как на глобальном уровне, так и в отдельных странах. Некоторые авторы полагают, что инструменты, используемые Китаем хорошо известны: в обмен на долгосрочный доступ к месторождениям, китайская сторона обеспечивает другим странам льготные кредиты, иную финансовую помощь и реализует инфраструктурные проекты. Они указывают и на то, что географическая близость некоторых месторождений имеет существенное значение для объяснения инвестирования Китаем средств в добычу в Юго-Восточной Азии, Австралии и Монголии — но это справедливо для небольших фирм, в то время как соглашения о свободной торговле с латиноамериканскими странами (Перу и Чили) стимулируют к инвестированию гигантов горнодобывающей индустрии Китая [1]. Другие исследователи, в частности М. Моррис и Р. Каплинский указывают, что китайские инвесторы отличаются склонностью к рискованным проектам, низкой дисциплиной, но в то же время имеют склонность к обучению и стремление использовать лучшие практики индустрии [2]. С другой стороны, особую актуальность имеет вопрос изучения деятельности китайских горнодобывающих компаний в тех развивающихся странах, например, Замбии [3; 4], Перу [5–8], и Папуа-Новой Гвинее [9] где их присутствие наиболее заметно вследствие двух факторов. Первый — реализация очень крупных по масштабу проектов, второй — серьезные протесты местного населения, для подавления которых власти стран прибегают к применению силы. В региональном измерении особое место занимает Перу, где в настоящее время присутствуют оба этих условия.

Таким образом, в данной статье представляется актуальным в рамках одного кейса рассмотреть вопрос о том, было ли причиной проблем в реализации инвестиционных проектов Китая в Перу то, что инвесторы были из Китая и им был свойственен особый *modus operandi*.

Для этого представляется необходимым рассмотреть и проанализировать деятельность в Перу трех китайских горнодобывающих компаний: «Shougang», «Chinalco» и MMG Ltd, чтобы понять, с проблемами какого рода конкретно они столкнулись при осуществлении своей деятельности, носили ли эти проблемы уникальный характер, и чем они были обусловлены.

Перу была первой страной в Латинской Америке, в которую пришли китайские горнодобытчики: в 1992 г. «Shougang» приобрела государственную компанию «Hierro Peru», разрабатывавшую железорудное месторождение в Марконе (провинция Ика). Деятельность «Shougang» привлекла к себе исследовательский интерес в связи с тем, что та была пионером китайского присутствия на перуанской территории, и на сегодняшний день деятельность этой компании в Перу является наиболее исследованной. Большинство исследователей концентрировалось на вопросах, которые являются наиболее дискуссионными: особенности модели ведения бизнеса и взаимоотношения с персоналом, местным населением и перуанскими властями, соблюдение компанией экологических норм и стандартов безопасности в отрасли. Так, некоторые полагают, что проблемы в работе, с которыми столкнулась «Shougang», происходят из-за трудностей к адаптации к местным условиям (в сравнении с западными инвесторами) и нежелании компании соблюдать экологические нормы [10]. Другие указывают, что в вопросах соблюдения стандартов экологической и производственной безопасности «Shougang» не сильно отличалась от других инвесторов, а причина ее проблем лежит в неэффективном управлении корпоративными ресурсами [5]. Существует и мнение, что проблема присутствует не столько в деятельности руководства компании, сколько в объективных экономических условиях конца 1990-х — начала 2000-х гг., которые и были реальной причиной проблем, а перуанский персонал настаивал на экономически невыполнимых требованиях [11–13]. Но все исследователи сходятся в том, что первый опыт китайского инвестирования в горнодобывающую отрасль Перу аккумулировал в себе все негативные ожидания принимающей стороны, а забастовки работников стали главными двигателями проблем.

Вероятнее всего, прямыми и главными причинами большинства указанных вызовов являлись как экономическое состояние компании и рынка сбыта ее продукции, так и сам приватизационный контракт [8]. Контрактом не установ-

ливалась конкретная ответственность за срыв инвестиционных планов, а вопросы принадлежности земельной собственности не были детально проработаны. Эти недостатки привели к тому, что фактически в концессионном владении оказалось и городское хозяйство. По контракту о приватизации компания получила права на землю, на которой непосредственно не работала (земли муниципалитета), и перуанские власти не могли осуществлять развитие и благоустройство этих территорий без разрешения руководства компании. Этот вопрос был частично решен только в 2014 г., когда «Shougang» уступила 82 га земель для целей городского развития в Марконе¹ — фактически концерн «Shougang» владел и муниципалитетом.

«Shougang» также подвергалась критике за низкую социальную ответственность и невнимание к нуждам местного населения. Однако нельзя констатировать, что компания не сотрудничала с властями в социально значимых вопросах. В 2014 г. «Shougang Hierro Peru» присоединилась к Инициативе Прозрачности Добывающих Отраслей (EITI), в которой Перу участвовала с 2005 г., в этом же году об этом заявила и нефтедобывающая компания SAPET, принадлежащая «China National Petroleum Corporation». «Shougang» в этом вопросе была первой из горнодобывающих компаний, так как «Lumina Copper», принадлежащая китайским инвесторам, хоть и присоединилась к инициативе в 2012 г., но не начала добычу на своем объекте Галено в Кахамарке и не получает основную прибыль, поэтому ее участие можно считать чисто номинальным. «Shougang» была единственным из всех китайских инвесторов отрасли, участвовавшим в Программе Солидарности Горнодобывающих компаний и Населения (PMSP), которая была итогом сотрудничества представителей горнодобывающей промышленности и администрации президента А. Гарсии в 2006–2011 гг.² По условиям программы, компании в ней участвующие, перечисляли 3,75 % своей прибыли на социальные нужды. По итогам программы «Shougang» декларировала отчислений на различные проекты 33,7 млн новых солей (12 млн долл. США),

из них потрачено 13,5 млн (4,8 млн долл. США). Безусловно, это количество меньше, чем к примеру отчисления и подтвержденные затраты в рамках этой программы компании «Antamina» (775 и 630 млн новых солей), однако и прибыль этой компании была существенно выше³. Помимо этого, «Shougang» открыла свой социальный фонд, «Asociacion Civildel Hierro», в рамках которого осуществляла социально-направленные проекты для развития образования, медицины и других сфер общественной жизни в провинции Ика, потратив в общей сложности 6,8 млн долл. США. Кроме этого, «Shougang» полностью обеспечивала функционирование коммунальных служб в Марконе, что тоже можно считать проявлением социальной ответственности. Деятельность первого китайского инвестора в перуанском горнодобывающем секторе действительно была окружена ореолом проблем и в сущности «Shougang» приняла на себя все негативные ожидания в отношении китайского бизнеса, возникавшие в перуанском обществе. Поэтому новые китайские инвесторы были вынуждены анализировать этот опыт, и учитывать его.

С началом активного инвестирования Китаем в глобальном масштабе, в Перу появились и другие инвесторы, причем их проекты имели масштабный характер — в 2007 г. «Chinalco» приобретает права на месторождение меди Торомочо, в 2014 MMG Ltd. покупает рудник Лас Бамбас у «Glencore Xstrata». Эти компании, приступая к непосредственной деятельности в Перу, строили свою работу и взаимодействие с местным населением уже исходя из негативного опыта «Shougang». Они проявляли в работе определенную гибкость, в том числе для поддержания образа социально-ответственного инвестора, однако и им не удалось избежать проблем.

В 2007 г., на фоне протестов в отношении деятельности «Shougang» в Марконе, китайская компания «Chinalco» поглотила канадскую фирму «Peru Copper Inc.», владевшую правами на разработку медного месторождения Торомочо в провинции Хунин. Для китайского алюминиевого гиганта эта сделка была шагом к тому, чтобы диверсифицировать свою деятельность и стать полиметаллической компанией. Официально дочерняя компания, «Minera Chinalco Perú S.A.» приступила к работе в 2008 г. В июне

¹ Shougang Hierro Perú cederá 82.04 Hectáreas de Suconcesión Para fines Urbanos en Marcona // Gestion. 2014. Octubre 24. URL: <https://gestion.pe/peru/politica/shougang-hierro-peru-cedera-82-04-hectareas-concesion-fines-urbanos-marcona-78635-noticia/?ref=gesr>.

² Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo — PMSP // Ministerio de Energía y Minas (MINEM). URL: http://www.minem.gob.pe/_area.php?idSector=3&idArea=212&idTitular=9506&idMenu=sub8176&idCateg=1795.

³ PMSP INFORME N° 040 // Ministerio de Energía y Minas (MINEM). URL: <http://www.minem.gob.pe/minem/archivos/Informe%20N040%20PMSP%20al%20mes%20de%20diciembre%202011%20REVJR.pdf> дата обращения 10.05.2020.

2009 г. между компанией и правительством Перу был подписан инвестиционный контракт, в котором были прописаны конкретные обязательства. Компания обязалась инвестировать в течение восьми лет 2,1 млрд долл. США в разработку месторождения, в эту сумму входили расходы на выплаты рабочим, и другие необходимые траты — т.е. все, что необходимо было для разработки месторождения⁴. В результате принятых поправок к контракту, сумма инвестиций была снижена до 2,05 млрд долл. США⁵. Однако для повышения эффективности разработки месторождения, компания собиралась выполнить переселение городка Морокоча, который фактически находился прямо над запасами руды. Важным моментом является тот факт, что затраты на это в инвестиционный контракт включены не были — это была собственная инициатива компании, заинтересованной в приобретении положительного имиджа в Перу.

«Chinalco» поставила во главе нового предприятия знакомого с особенностями Перу руководителя. Первый генеральный директор компании, Дж. Волф, был ранее главой компании «Antamina», которая не испытывала особых проблем в работе с местным населением и обладала имиджем социально ответственного предприятия. Более того, была сохранена основная управленческая команда, состоящая в основном из перуанцев. В «Chinalco» учли опыт «Shougang» и с самого начала понимали, что для успешной реализации столь амбициозных планов и переселения целого городка необходимо работать в тесном контакте с местными жителями. Было выяснено, что население в целом не против переселения — к тому моменту, когда компания приобрела месторождение, г. Морокоча уже находился в крайне неблагоприятной экологической ситуации.

Компанией было проведено всестороннее исследование, изучающее возможное воздействие разработки месторождения на окружающую среду, в том числе включавшее в себя план по переселению города. Предполагалось, что жители будут переселены в новый город с полностью благоустроенным жильем и в благопри-

ятной экологической обстановке, в нем будут созданы рабочие места для жителей, парковые зоны и полностью подготовлена инфраструктура для сферы услуг и социальные объекты. Этот проект в компании воспринимался в первую очередь как возможность продемонстрировать высокую степень социальной ответственности предприятия, укрепить свой имидж, показать высокую степень готовности к диалогу и выработке совместного решения, которое устроит непосредственно жителей города. Необходимо отметить, что возможность расселения Морокочи рассматривалась и до приобретения месторождения китайским инвестором. В 2006 г. был проведен опрос населения, и было выяснено, что 61,1 % опрошенных довольны условиями жизни в г. Морокоча, 15,6 % не задумывались над этим, и 23,5 % не были довольны ситуацией. Вместе с тем, 87,6 % были согласны на переезд в другое место, а подавляющее большинство (91,8) заявило, что если бы они могли выбирать, то безусловно переселились бы⁶. Имея эти данные, руководство «Chinalco» определило три места, куда мог бы быть перенесен город — Пачачака, Асьенда Пукара и Льяnten Пампа — все они были расположены достаточно близко для того, чтобы рабочие могли быстро добираться из них до рудника.

На протяжении 2007–2009 гг. было проведено около 30 встреч и консультаций с жителями, на которых помимо обсуждения конкретного места постройки города, были также проведены презентации проектов новых домов и плана города. Для окончательного определения места строительства, был проведен новый опрос, в котором предлагалось выбрать из двух мест — Асьенда Пукара и Пачачака. Всего было опрошено 848 чел., и 69 % отдали предпочтение местечку Асьенда Пукара, 13 % были согласны на оба варианта, 12 % выбрали Пачачака. Отказались от переселения 2 % опрошенных, 4 % имели отличное от предложенных вариантов мнение. Новый город должен был получить название Каруахото. Компания предлагала дома в новом поселении всем официальным собственникам жилья в Морокоче, взяв на себя обязательства помощи в осуществлении переезда, обеспечению города коммунальными услугами, при необходимости произвести профессиональную пере-

⁴ Contrato de Inversión Celebrado con Minera Chinalco Perú S.A. // ProInversion. URL: https://www.investinperu.pe/RepositorioAPS/O/1/JER/CONTRATOS_INVERSION_2010/00027.pdf (дата обращения: 03.02.2016).

⁵ Adenda de modificación del Contrato de Inversión Celebrado con Minera Chinalco Perú S.A. // ProInversion. URL: https://www.investinperu.pe/RepositorioAPS/O/1/JER/CONTRATOS_INVERSION_2010/CI_0018_CONTRATO_MINERA_CHINALCO_ADENDA.pdf (дата обращения: 03.02.2019).

⁶ Minera Chinalco Perú S.A. Proyecto Toromocho Estudio de Impacto Ambiental Resumen Ejecutivo // Knight Piésold Consultores S.A. P. 74. URL: <http://www.chinalco.com.pe/sites/default/files/Resumen%20ejecutivo%20del%20estudio%20de%20impacto.pdf>.

подготовку жителей для обеспечения их работой, осуществлять охрану нового города до момента официального начала функционирования новой муниципальной единицы. Жителям предлагалась компенсация в размере 9 долл. США за квадратный метр жилья, фиксированная выплата от 69 до 129 долл. США в зависимости от материала, из которого было построено жилье, подлежащее сносу. Компенсация выплачивалась всем жителям, вне зависимости от того, переселяются они в итоге в Каруахото или нет. Для обеспечения прозрачности процесса переселения, предполагалось создать особую переговорную группу — круглый стол по вопросам переселения, в которую должны были быть включены представители всех заинтересованных сторон: компании, жителей и государства. Главной целью группы была выработка единого рамочного соглашения, которое бы позволило обеспечить соблюдение интересов населения. Однако процесс создания затянулся, и официальная резолюция Совета Министров Перу, утверждающая полный состав группы, была опубликована только в 2012 г.⁷ Главным техническим секретарем группы по предложению сторон был назначен Фред Гойтендия Матос, декан антропологического колледжа Центрального Перу, весьма уважаемый человек в провинции Хуни. Как и другие члены группы, он выполнял свои функции на общественных началах, работа в ней и участие в заседаниях никем и никак не оплачивались.

К 2012 г. строительство города было практически завершено, были подведены коммуникации, новые владельцы уже получили временные свидетельства о собственности, так как «Chinalco» продолжала вести переговоры о передаче города из собственности компании под управление государства. Рабочая группа столкнулась с первыми проблемами — так как процесс ее формирования затянулся, к тому моменту, как группа граждан во главе с мэром Морокочи М. Саломе стали возражать против места переселения, перехватив инициативу, город был уже фактически построен. Недовольные граждане стали заявлять, что фактически выбор места был осуществлен компанией в одностороннем порядке, а в 2006 г. (т.е.тогда,

когда китайская сторона еще вообще не являлась собственником объекта, и никаких документально подтвержденных опросов от ее имени не проводилось) жители желали переселения в Пачачака. Они утверждали, что климат в новом месте слишком влажный, компенсации за дома слишком малы, а компания подтасовала результаты голосования. Тем не менее большинство жителей согласилось переехать, а вопрос перешел в компетенцию федерального правительства. В конце 2013 г. правительство объявило чрезвычайное положение сроком на 60 дней, за которые жители Морокочи должны были окончательно переехать в новый город. Главным аргументом была дальнейшая непригодность местности для проживания⁸. Но полное переселение, на которое рассчитывала компания, так и не состоялось. Причиной этого были экономические и социальные разногласия, и фактическое невыполнение заявленных целей. С одной стороны, компанию обвиняли в том, что в почвах в районе нового города существует превышение норм содержания мышьяка и свинца, что делает проживание в этом районе вредным. С другой, наряду с «Chinalco» претензии предъявляются жителями к правительственным структурам Перу, которые, по их мнению, не сделали ничего, чтобы обеспечить экономическую активность в новом поселении и не предпринимают мер по снижению уровня бедности населения — в старом городе доход был выше почти вдвое и превышал средний заработок в провинции Хуни [9]. Жители заявляют, что ведение торговли в новом поселении практически невозможно ввиду отсутствия спроса. Жилая площадь предоставляемых при переселении домов не устраивает многие семьи. Ситуация усугубляется и тем фактом, что в 2018 г. правительство Перу экспроприировало 34 га спорной территории (на которой жили отказавшиеся переехать) и передало их «Chinalco». При этом в 2019 г. жители старого города подали иск против компании, требуя запретить дальнейшее разрушение городских построек, и в настоящее время ситуация не разрешена окончательно.

Таким образом, компания не избежала при осуществлении своей деятельности социальных проблем, хотя стремилась стать образцом в своей модели для других инвесторов. Но природа

⁷ Resolución Ministerial N° 131-2012-PCM Ratifican compromisos asumidospor el Po der Ejecutivo y al Grupo de Trabajo denominado "Mesa de Diálogo para el Proceso de Reasentamiento Poblacional de Morococha" // El Peruano. URL: <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ratifican-compromisos-asumidos-por-el-poder-ejecutivo-y-al-g-resolucion-ministerial-n-131-2012-pcm-794285-1/> (дата обращения: 05.04.2016).

⁸ Reporte De Peligro N° 038- 22/11/2013 // Instituto Nacional de Defensa Civil. URL: <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Reporte%20de%20peligro%20n%20038%20peligro%20de%20movimiento%20en%20masa%20en%20el%20distrito%20de%20Morococha%20Junin.pdf>.

этих трудностей была принципиально иной чем те, с которыми столкнулся «Shougang». Самой большой проблемой «Chinalco» стали не забастовки работников и не экономические трудности, а именно проект по переселению, который был и остается первым подобным управленческим решением на территории Перу.

В то же время, основным мотивом для протестов населения против горных разработок в Перу является загрязнение окружающей среды. Именно с этим столкнулась китайская компания «MMG Ltd.» (подразделение «China Minmetals Non-Ferrous Metals Co Ltd.») после того как в составе консорциума с другими китайскими предприятиями приобрела права на разработку медного месторождения Лас Бамбас в перуанской провинции Котабамбас в регионе Апуримак у швейцарской компании «Glencore Xstrata» в 2014 г. Сумма покупки составила 5,85 млрд долл. США — для перуанской горной промышленности это рекордная сумма сделки. «MMG Ltd.» по условиям контракта получила 62,5 % акций, «Guoxin International Investment Corp Ltd» — 22,5 % и CITIC «Metal Co. Ltd» — 15 %. Планировалось, что в первые пять лет объем добычи будет составлять 2 млн тонн рудного концентрата ежегодно [14]. Этот проект отличался от перуанских объектов «Chinalco» и «Shougang» тем, что находился на момент приобретения в так называемой стадии «greenfield» — оценки ресурсов, и предполагалось строительство рудника и его инфраструктуры с нуля [15]. В 2015 г. строительство было остановлено из-за протестов со стороны местного населения в связи с тем, что «MMG Ltd.» начала строить комплекс по переработке рудного концентрата вблизи месторождения, и возить добытый концентрат на переработку грузовиками, в том время как изначально в «Glencore Xstrata» планировали перерабатывать концентрат на побережье, и доставлять его туда по трубопроводу. Представители общин считали, что компания должна была перед принятием такого решения посоветоваться с ними [16], а протесты накалились до такой степени, что перуанское правительство ввело чрезвычайное положение сроком на 30 дней и направило в регион 1 500 полицейских и 150 военных для подавления беспорядков, в ходе которых три человека погибли⁹. 7 октября 2015 г. правительство Перу достигло соглашения с лидерами общин из регионов Апуримак и

Куско о прекращении их забастовки против проекта Лас Бамбас. Правительство согласилось отменить чрезвычайное положение, объявленное 28 сентября, и вывести полицейские силы из региона, как только закончится забастовка против предприятия. Министерство жилищного строительства обязалось обеспечить жильем и социальным обеспечением семьи протестующих, убитых в ходе протестов. При этом протестующие заявили, что они не возражают против добычи полезных ископаемых, их беспокоят только вопросы транспортировки концентрата и воздействие этого на окружающую среду. Более того, наличие такого инвестиционного проекта было важно для местного населения, так как это поднимало уровень жизни в регионе [17].

Тем не менее, обеспокоенность общин деятельностью рудника продолжается до сих пор. В 2019 г. перуанское Агентство по контролю и оценке воздействия на окружающую среду (OEFA) представило результаты трехмесячного исследования. Агентство указало, что воздействие, которое оказывают грузовики, перевозящие концентрат с рудника, систематически нарушает нормы загрязнения воздуха, грунта и воды, превышает допустимый шум. Компании было указано на необходимость установки в населенных пути грузовиков систем пылеподавления, распыления воды на полотно дороги для предотвращения чрезмерного пылеобразования. Участок дороги между населенными пунктами Велийе и Капакмарка был запрещен для использования в промежутке времени с шести вечера до пяти утра, и контроль за этим запретом осуществлялся с помощью GPS передатчиков, установленных на грузовиках. Благодаря этим мерам OEFA намеревалось проверять соблюдение допустимой скорости и веса перевозимого груза [18]. Протесты против перевозки руды возникали на всем протяжении пути до океанского побережья.

Таким образом, анализируя природу проблем, возникавших у китайских горнодобытчиков в Перу, сложно утверждать, что они носили уникальный характер и связаны с какими-либо особенностями китайской модели ведения бизнеса. У возникавших проблем не было единой, общей для всех трех фирм причины.

Компания «Shougang», являясь пионером китайских инвестиций в горнодобывающую отрасль Перу, столкнулась как с экономическими проблемами, не позволявшими ей выполнить изначальный план развития предприятия, так и с последствиями того, что приватизация в Перу проводилась в достаточно быстром темпе, в

⁹ Peru anti-mining protest sees deadly clashes // BBC. 2015. September 29. URL: <https://www.bbc.com/news/world-latin-america-34389803> (дата обращения: 13.05.2020).

силу чего многие важные для общества и власти вопросы оказались недостаточно проработаны. Однако в основных аспектах своей деятельности, «Shougang» ничем кардинально не отличалась от других иностранных добывающих компаний, работавших в Перу.

В «Chinalco» в свою очередь стремились учесть опыт «Shougang» и создать предприятию образ социально-ответственного бизнеса, действующего в интересах локального сообщества, при этом осуществив уникальную инфраструктурную инициативу по переселению города. Однако возникшие проблемы и протесты были скорее явлением «потребительского терроризма» со стороны меньшинства жителей, отказавшихся переехать. Они воспользовались тем обстоятельством, что перуанским правительством некоторые важные для обсуждения вопросов решения были приняты с опозданием, и к моменту полноценного (по мнению возражавших) обсуждения вопроса проект был уже реализован.

Протесты, с которыми столкнулась «MMG Ltd.» — вообще являются характерным для Перу

и Латинской Америки явлением, и их причина в рассмотренном случае лежит в том, что интересы этнических и локальных сообществ при разработке природных ресурсов часто игнорируются и учитываются государством не при обсуждении условий добычи полезных ископаемых, а уже после начала протестов и криминализации конфликтов. Эти протесты не были продиктованы тем, что «MMG Ltd.» является китайским предприятием. С подобным в Перу сталкивались, например, южноафриканская «Anglo American» на объекте Куеллавеко и американские «Southern Copper Corp.» на месторождении Тиа Мария и «Newmont» в Конге.

Таким образом, китайские компании при продвижении в Перу в период конца XX — начала XXI вв. стремились реализовать свои стратегические задачи, однако столкнулись с рядом разноплановых проблем. Несмотря на рассмотренные вызовы, общая схема взаимодействия функционирует, и предвзято было бы утверждать о существовании негативной модели «китайского продвижения» в Перу.

Список использованной литературы

1. Economy E. By All Means Necessary: How China's Resource Quest is Changing the World / E. Economy, M. Levi. — Oxford : Oxford Univ. Press, 2015. — 279 p.
2. Kaplinsky R. Chinese FDI in Sub-Saharan Africa: Engaging with Large Dragons. / R. Kaplinsky, M. Morris. — DOI 10.1057/ejdr.2009.24 // The European Journal of Development Research. — 2009. — Vol. 21, no. 4. — P. 551–569.
3. Haglund D. In It for the Long Term? Governance and Learning among Chinese Investors in Zambia's Copper Sector / D. Haglund. — DOI 10.1017/S0305741009990130 // The China Quarterly. — 2009. — Vol. 199. — P. 627–646.
4. Gadzala A. From Formal- to Informal-Sector Employment: Examining the Chinese Presence in Zambia / A. Gadzala. — DOI 10.1080/03056241003637904 // Review of African Political Economy. — 2009. — Vol. 37, no. 123. — P. 41–59.
5. Irwin A. Chinese Mining in Latin America / A. Irwin, K.P. Gallagher. — DOI 10.1177/1070496513489983 // The Journal of Environment & Development. — 2013. — Vol. 22, no. 2. — P. 207–234.
6. Gonzalez-Vicente R. The Developmental Impact of China's Investment in South America's Extractive Industries : master of phil. thesis / R. Gonzalez-Vicente. — Hong Kong, 2009. — 228 p.
7. Gonzalez-Vicente R. Mapping Chinese Mining Investment in Latin America: Politics or Market? / R. Gonzalez-Vicente. — DOI 10.1017/S0305741011001470 // The China Quarterly. — 2012. — Vol. 209. — P. 35–58.
8. Горячев Н.Н. Shougang Hierro Peru — первый опыт инвестирования КНР в Латинскую Америку / Н.Н. Горячев. — DOI 10.26516/2222-9124.2021.35.52 // Известия Иркутского государственного университета. Серия: История. — 2021. — Т. 35. — С. 52–58.
9. Brant P. Chinese Aid in the South Pacific: Linked to Resources? / P. Brant. — DOI 10.1080/10357823.2013.767311 // Asian Studies Review. — 2013. — Vol. 3, no. 2. — P. 158–177.
10. Kotschwar B. Chinese Investment in Latin American Resources: The Good, the Bad, and the Ugly : Working Paper 12-3 / B. Kotschwar, T. Moran, Muir J.; Peterson Institute for International Economics. — 2012. — URL: <https://www.piie.com/publications/working-papers/chinese-investment-lat-in-american-resources-good-bad-and-ugly>.
11. Jie G. History and Changes of Shougang Hierro Peru / G. Jie // The Journal of International Politics. — 2015. — Vol. 36, no. 1. — P. 51–73.

12. Cárdenas G. Nueva Morococha: las Consecuencias del Reasentamiento / G. Cárdenas, K. de la Torre // Mongabay. — 2016. — 25 Julio. — URL: <https://es.mongabay.com/2016/07/nueva-morococha-las-consecuencias-del-reasentamiento/>.
13. Torrico G. Morococha: El Pueblo Despojado por la Gran Minera China / G. Torrico // OCMAL. — 2018. — 13 Diciembre. — URL: <https://www.ocmal.org/morococha-el-pueblo-despojado-por-la-gran-minera-china/>.
14. Singh S. MMG Agrees \$5.85bn deal to buy Las Bambas from Glencore Xstrata / S. Singh // Fastmarkets Metal Bulletin. — 2014. — 14 April. — URL: <https://www.metalbulletin.com/Article/3330331/MMG-agrees-585bn-deal-to-buy-Las-Bambas-from-Glencore-Xstrata.html>.
15. Wilson J. MMG Shareholders approve \$5.85bn purchase of Las Bambas Project / J. Wilson // Financial Times. — 2014. — 21 July. — URL: <https://www.ft.com/content/0ec8655c-10cb-11e4-812b-00144feabdc0>.
16. Dube R. Peru Declares Martial Law in Two Regions after Protests / R. Dube // The Wall Street Journal. — 2015. — 29 September. — URL: <http://www.wsj.com/articles/peru-declares-martial-law-in-two-regions-after-protests-1443544784?mg=id-wsj&mg=id-wsj>.
17. Post C. Peru's Government Reaches Deal with Las Bambas Protesters / C. Post // Peru Reports. — 2015. — 7 October. — URL: <http://perureports.com/2015/10/07/peru-government-reaches-deal-with-las-bambas-protesters/>.
18. Ruiz Leotaud V. Peru's Environmental Regulator Imposes New Controls on Las Bambas' Trucks / V. Ruiz Leotaud // Mining.com. — 2019. — 29 September. — URL: <https://www.mining.com/peru-environmental-regulator-imposes-new-controls-on-las-bambas-trucks/>.

References

1. Economy E., Levi M. *By All Means Necessary: How China's Resource Quest is Changing the World*. Oxford University Press, 2015. 279 p.
2. Kaplinsky R., Morris M. Chinese FDI in Sub-Saharan Africa: Engaging with Large Dragons. *The European Journal of Development Research*, 2009, vol. 21, no. 4, pp. 551–569. DOI: 10.1057/ejdr.2009.24.
3. Haglund D. In It for the Long Term? Governance and Learning among Chinese Investors in Zambia's Copper Sector. *The China Quarterly*, 2009, vol. 199, pp. 627–646. DOI: 10.1017/S0305741009990130.
4. Gadzala A. From Formal- to Informal-Sector Employment: Examining the Chinese Presence in Zambia. *Review of African Political Economy*, 2009, vol. 37, no. 123, pp. 41–59. DOI: 10.1080/03056241003637904.
5. Irwin A., Gallagher K.P. Chinese Mining in Latin America. *The Journal of Environment & Development*, 2013, vol. 22, no. 2, pp. 207–234. DOI: 10.1177/1070496513489983.
6. Gonzalez-Vicente R. *The Developmental Impact of China's Investment in South America's Extractive Industries*. Master of Phil. Thesis. Hong Kong, 2009. 228 p.
7. Gonzalez-Vicente R. Mapping Chinese Mining Investment in Latin America: Politics or Market? *The China Quarterly*, 2012, vol. 209, pp. 35–58. DOI: 10.1017/S0305741011001470.
8. Goryachev N.N. Shougang Hierro Peru — China's First Investment Experience in Latin America. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya = The Bulletin of Irkutsk State University. Series: History*, 2021, vol. 35, pp. 52–58. DOI: 10.26516/2222-9124.2021.35.52.
9. Brant P. Chinese Aid in the South Pacific: Linked to Resources? *Asian Studies Review*, 2013, vol. 3, no. 2, pp. 158–177. DOI: 10.1080/10357823.2013.767311.
10. Kotschwar B., Moran T., Muir J. *Chinese Investment in Latin American Resources: The Good, the Bad, and the Ugly*. 2012. Available at: <https://www.piie.com/publications/working-papers/chinese-investment-latin-american-resources-good-bad-and-ugly>.
11. Jie G. History and Changes of Shougang Hierro Peru. *The Journal of International Politics*, 2015, vol. 36, no. 1, pp. 51–73.
12. Cárdenas G., de la Torre K. Nueva Morococha: las Consecuencias del Reasentamiento. *Mongabay*, 2016, Julio 25. Available at: <https://es.mongabay.com/2016/07/nueva-morococha-las-consecuencias-del-reasentamiento/>.
13. Torrico G. Morococha: El Pueblo Despojado por la Gran Minera China. OCMAL, 2018, Diciembre 13. Available at: <https://www.ocmal.org/morococha-el-pueblo-despojado-por-la-gran-minera-china/>.
14. Singh S. MMG Agrees \$5.85bn deal to buy Las Bambas from Glencore Xstrata. *Fastmarkets Metal Bulletin*, 2014, April 14. Available at: <https://www.metalbulletin.com/Article/3330331/MMG-agrees-585bn-deal-to-buy-Las-Bambas-from-Glencore-Xstrata.html>.
15. Wilson J. MMG Shareholders Approve \$5.85bn Purchase of Las Bambas Project. *Financial Times*, 2014, July 21. Available at: <https://www.ft.com/content/0ec8655c-10cb-11e4-812b-00144feabdc0>.
16. Dube R. Peru Declares Martial Law in Two Regions after Protests. *The Wall Street Journal*, 2015, September 29. Available at: <http://www.wsj.com/articles/peru-declares-martial-law-in-two-regions-after-protests-1443544784?mg=id-wsj&mg=id-wsj>.

17. Post C. Peru's Government Reaches Deal with Las Bambas Protesters. *Peru Reports*, 2015, October 7. Available at: <http://perureports.com/2015/10/07/perus-government-reaches-deal-with-las-bambas-protesters/>.

18. Ruiz Leotaud V. Peru's Environmental Regulator Imposes New Controls on Las Bambas' Trucks. *Mining.com*, 2019, September 29. Available at: <https://www.mining.com/perus-environmental-regulator-imposes-new-controls-on-las-bambas-trucks/>.

Информация об авторе

Горячев Николай Николаевич — младший научный сотрудник, Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока, Дальневосточное отделение Российской академии наук, e-mail: goryachev@ihaefe.ru.

作者信息

Nikolay N. Goryachev — 初级科学工作者, 远东人民历史, 考古和民族志研究所, 俄罗斯科学院远东分院, 符拉迪沃斯托克, 俄罗斯联邦, 邮箱: goryachev@ihaefe.ru.

Author

Nikolay N. Goryachev — Junior Researcher, Institute of History, Archaeology and Ethnology of the Peoples of the Far-East, Far-Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences, Vladivostok, Russian Federation, e-mail: goryachev@ihaefe.ru.

Для цитирования

Горячев Н.Н. Китайские горнодобывающие компании в Перу: существует ли единая причина проблем? / Н.Н. Горячев. — DOI 10.17150/2587-7445.2021.5(3).141-150 // Российско-китайские исследования. — 2021. — Т. 5, № 3. — С. 141–150.

For Citation

Goryachev N.N. Chinese Mining Companies in Peru: Is There a Single Cause of Problems? *Rossiisko-Kitaiskie Issledovaniya = Russian and Chinese Studies*, 2021, vol. 5, no. 3, pp. 141–150. (In Russian). DOI: 10.17150/2587-7445.2021.5(3).141-150.