

## Рецензии

## 评论

## Reviews

Рецензия

УДК 332.14(571.6)(091)

EDN TJHRBX

DOI 10.17150/2587-7445.2026.10(1).85-90

**Новая монография о противоречивом развитии регионов  
Дальнего Востока****И.В. Олейников**

Иркутский государственный  
университет;  
Байкальский государственный  
университета,  
г. Иркутск, Российская Федерация

Дата поступления:

10.03.2026

Дата принятия к печати:

16.03.2026

Дата онлайн-размещения:

10.04.2026

**Аннотация.** Представлена рецензия на монографию авторского коллектива о проектах развития регионов Дальнего Востока в 80-х гг. XX — первых десятилетиях XXI вв. Рассмотрены научные результаты, полученные авторами коллективной монографии, полезные для историков, социологов, политологов, экономистов. Показано, как «потенциальные проекты» формируются, реализуются и изменяются под влиянием бюрократических механизмов и неформальных практик. Отражена возможность масштабирования предпринятого исследования на регионы Сибири.

**Ключевые слова.** Проекты развития, Китай, Россия, региональная политика, дискурс.

评论

**关于远东地区矛盾性发展的一部新专著****I.V. Oleynikov**

Иркутский государственный  
университет;  
Байкальский государственный  
университета,  
г. Иркутск, Российская Федерация

结稿日期: 2026年03月10日

出版日期: 2026年03月16日

网上出版日期: 2026年04月10日

**摘要:** 本文评介了一部由作者团队撰写的专著, 该书围绕20世纪80年代至21世纪前几十年远东地区的发展项目展开研究。文章梳理了这部集体专著作者所取得的学术成果, 指出其研究对于历史学家、社会学家、政治学家和经济学家均具有参考价值。文中揭示了“潜在项目”如何在官僚机制与非正式实践的共同作用下形成、实施并发生演变, 同时也表明, 该研究路径具有推广到西伯利亚地区的可能性。

**关键词:** 发展项目, 中国, 俄罗斯, 区域政策, 话语。

Review

**A New Monograph on the Contradictory Development  
of the Far East Regions****I.V. Oleynikov**

Baikal State University;  
Irkutsk State University,  
Irkutsk, Russian Federation

**Abstract.** The article presents a review of a monograph by a group of authors on development projects in the Far East regions in the 1980s — the first decades of the 21<sup>st</sup> century. The authors' research findings, which are useful for historians, sociologists, political scientists, and economists, are examined. It demonstrates how "project potential" is strengthened, realized, and modified under the influence

Received: 2026 March 10  
Accepted: 2026 March 16  
Available online: 2026 April 10

of political principles and informal practices. The potential for scaling up this research in Siberian regions is discussed.

**Keywords.** Development projects, China, Russia, regional politics, discourse.

В последние десятилетия в отечественной публицистике и научных статьях весьма популярна тема развития отдаленных территорий России, необходимости возвращения к советским темпам освоения необъятных пространств. Внимание исследователей как из центра, так и из регионов в основном привлекает Дальний Восток России. Примерно ясен перечень проблем и вопросов, поднимаемых на поверхность — депопуляция дальневосточных регионов и «западный дрейф», инфраструктурная деградация, запустение сельскохозяйственных земель, разрушение производственной базы, увядание социальной и культурной сферы. Стенания по поводу негативных тенденций и упадка сменяются бравадными речами, опирающимися на надежды, основанные на наличии значительных объемов природных богатств и ресурсов, скрытых в земных недрах удаленных территорий восточных субъектов России и возможностей, которые дает «политическая воля». «Политической волей», в этом случае, должна обладать федеральная и региональная власть. Параллельно идут дискуссии о возможностях получения иностранного инвестирования из близлежащих регионов богатых и индустриально развитых стран Восточной Азии для того, чтобы развивать отечественные территории, над которыми тяготеет призрак «ресурсного проклятья».

В этой связи весьма примечательна коллективная монография «Потенциальный Дальний Восток: как расцветают и угасают проекты развития в самом большом регионе России», вышедшая в 2024 г. в издательстве “Common Place” по итогам грантового проекта, поддержанного фондом социальных исследований «Хамовники» [1]. Работа посвящена комплексному анализу проектов развития Дальнего Востока России в исторической перспективе — от советских программ освоения до современных инициатив по типу «дальневосточного гектара». Авторы монографии, опираясь на проведенные в 2020 г. полевые исследования, изучают механизмы легитимации проектов развития, их интересуют витиеватая логика бюрократических процессов, отношения по линии «центр-периферия», неформальные практики землепользования на Дальнем Востоке, проекты с привле-

чением иностранных инвесторов. При помощи инструментария социальной антропологии ученые убедительно показывают, как федеральная и региональная власть конструируют и используют идею освоения потенциала региона в политическом и экономическом дискурсе, изменяющемся с течением времени. В исследовании авторы опирались на наблюдение и за реальным внедрением проектов развития «на местах» и бюрократическим конструированием медийной и бюрократической реальности, материалы экспертных интервью (в т.ч. и с труднодоступными респондентами), ввели в научный оборот материалы федеральных, региональных, районных и муниципальных архивов, предприняли контент-анализ материалов масс-медиа.

На прекрасно изданную и оформленную монографию уже дана обстоятельная и вдумчивая рецензия, подготовленная А.С. Ващук, в которой соблюден оптимальный баланс между положительными и критическими оценками подготовленного авторами труда [2]. Презентации проводимых авторами исследований проходили в разные годы в Иркутске<sup>1 2</sup>, Москве<sup>3 4</sup> и Владивостоке<sup>5</sup>, результаты были представлены исследователям, молодым ученым, студенчеству и широкой общественности. В связи с этим настоящая рецензия ставит своей задачей взгляд

<sup>1</sup> Региональное развитие // Клуб политологов ИГУ. 2021. 02 дек. URL: [https://vk.com/wall-129171574\\_1550](https://vk.com/wall-129171574_1550) (дата обращения: 14.03.2026).

<sup>2</sup> «Миф потенциала — потенциал мифа»: презентация предварительных результатов исследования в Иркутске // Центр независимых социальных исследований. 2021. 24 нояб. URL: <https://cnsio.ru/mif-potenciala-potencial-mifa> (дата обращения: 14.03.2026).

<sup>3</sup> Семинар «Миф потенциала — потенциал мифа»: проекты развития на дальневосточном приграничье // Лаборатория экономико-социологических исследований. 2022. 01 февр. URL: <https://ecsoclab.hse.ru/announcements/553791986.html> (дата обращения: 14.03.2026).

<sup>4</sup> Экономика Дальнего Востока: между надеждами и разочарованиями // HSE Daily. 2025. 24 июня. URL: <https://daily.hse.ru/post/ekonomika-dalnego-vostoka-mezdu-nadezdami-i-razocarovaniyami> (дата обращения: 14.03.2026).

<sup>5</sup> Презентация книги «Потенциальный Дальний Восток» во Владивостоке // VL.RU. 2025. 18 марта. URL: <https://www.vl.ru/afisha/vladivostok/event/225163> (дата обращения: 14.03.2026).

из региона Сибири — Иркутской области на основные разделы научной монографии, посвященной «мифотворчеству развития» на Дальнем Востоке. Представляется, что многие проблемы, описанные авторами при рассмотрении дальневосточных кейсов весьма актуальны и для сибирских субъектов Российской Федерации.

Авторы анализируют сложившуюся на протяжении десятилетий мифологию российского Дальнего Востока, «...если ты хочешь получить признание в качестве эксперта по Дальнему Востоку, ты должен рассуждать в терминах геополитики и долгосрочного стратегического планирования, приготавливая для аудитории коктейль из захватывающих угроз и возможностей» [1, с. 9]. Мифология, сотканная из дискуссий, публикаций и презентаций, проектов и стратегий формирует общественные и индивидуальные представления о территории, а неудача или успех проектов развития (возможно в основном получившая отражение в масс-медиа) создает долговременные фреймы в массовом сознании, которые могут варьироваться от алармизма и скептицизма до оптимистического восприятия идей по глубокой модернизации дальневосточных регионов.

Первая глава рецензируемой монографии, подготовленная канд. ист. наук А.Е. Савченко называется «Миражи “Тумангана”»: проекты развития территории на стыке границ России, Китая и Северной Кореи». В ней рассматриваются итоги до сих пор нереализованного проекта создания «треугольника роста» в Северо-Восточной Азии между РФ, КНР и КНДР по типу успешной реализации зоны роста между Сингапуром, Малайзией и Индонезией в Юго-Восточной Азии. Концепция «треугольников роста» была популярна во второй половине 1980–90-х гг. на фоне активизации региональных связей по неолиберальной схеме. Но выводы автора, основанные на привлечении богатого исследовательского материала свидетельствуют о том, что механический перенос идеи развития из одной части АТР в другую невозможен. Сначала на излете СССР, должны были заработать транспортные коридоры и порты в Хасанском районе Приморского края, обеспечивая взаимодействие с провинциями сопредельной КНР, затем, в 1990 г. появился проект «Туманган», нацеленный на создание «транзитно-транспортного хаба для перевозки продукции местного производства на рынки Азиатско-Тихоокеанского региона (далее — АТР) и Европы» [там же, с. 60]. Любопытно, что интерес к проекту проявила и меж-

дународная институциональная бюрократия в лице структуры ПРООН, японские инвесторы. Но задумка иницировалась в первой половине 1990-х гг. по сути на уровне Хасанского района без существенной заинтересованности федерального центра — Москвы, что повлияло на фактический провал инвестиционного проекта — реальное содержание не соответствовало стройной геополитической форме. Но именно геополитические образы «треугольника роста» реанимировали идею в виде проектов международных транспортных коридоров «Приморье-1» и «Приморье-2» на условиях государственно-частного партнерства. Однако низовой лоббизм, пытавшийся эффектно продать геополитические и геоэкономические преимущества Хасанского района, не смог «...убедить людей, принимающих решения на уровне центральной власти, в том, что новый транспортный маршрут в виду своего потенциального значения заслуживает большего внимания и усилий по сравнению с уже существующей инфраструктурой» [1, с. 90]. Потенциал места оказался не раскрыт.

Во второй главе «Миф о приграничном Клондайке» канд. ист. наук И.Ю. Зуенко рассмотрел случай приграничного торгово-экономического комплекса (ПТЭК) «Пограничный–Суйфэньхэ». Исследователь показывает как «зону форпоста» на российско-китайской границе на протяжении долгих лет пытались превратить в «мост сотрудничества» российские предприниматели и региональные власти, надеявшиеся привлечь средства из федерального бюджета. С китайской стороны в проекте были заинтересованы власти г. Суйфэньхэ и бизнесмены, планировавшие получить финансирование из Пекина. Однако, «местные элиты, разделявшие (прежде всего из меркантильных соображений) тезис об особом потенциале приграничных территорий, перестали быть субъектами международной активности» [там же, с. 161] и потеряли инициативу в условиях преобладания интересов традиционной централизованной бюрократии. Интересен и предпринятый автором компаративный межстрановой анализ ситуации вокруг ПТЭК «Пограничный–Суйфэньхэ» и МЦПС «Хоргос» на границе Китая и Казахстана.

Третья глава «Разворовать потенциал...во имя государства: история первой свободной экономической зоны Дальнего Востока России» написана канд. ист. наук С.А. Ивановым. В ней автор весьма убедительно и доказательно раскрывает причины неудачи проекта создания свободной экономической зоны (СЭЗ) «Наход-

ка» (1990–2005 гг.). Во введении к главе автор справедливо отмечает: «...зона возникла благодаря представлению о высоком потенциале восточной периферии, но потенциал так и не принес процветания городу; в ее рамках планировалось повторить лучшие мировые практики, однако результат оказался далек от замысла; она создавалась для интеграции в мировую капиталистическую систему, но была успешно встроена в регулируемые государством финансовые потоки; наконец, результаты ее работы никогда серьезно не обсуждались публично, но в общественно-политическом дискурсе она стигматизирована как провальное и коррупционное мероприятие» [1, с. 165].

С.А. Иванов в своем анализе, предпринятом с позиций социальной антропологии и социального конструктивизма показывает, как практическое воплощение идеи создания СЭЗ в г. Находка для формирования устойчивого внешнеэкономического сотрудничества со странами АТР в период поздней перестройки (что можно рассматривать сквозь призму неолиберализма взаимозависимости и институционального неолиберализма в теории международных отношений) оказалось провальным по причине коррупции местных элит и слабого государства [там же] в 1990-е гг. и запустило ожидания на поддержку проектов развития, которые должно обеспечить сильное государство — но этого в итоге не произошло. Так, «В результате из либерального проекта свободная экономическая зона превратилась в очередной инструмент централизованного управления, где ориентация на работу с вышестоящими органами власти объективно была важнее, чем взаимодействие с инвесторами» [1, с. 227–228]. Полноценного раскрытия потенциала СЭЗ «Находка» не случилось в связи с особенностями капиталистических отношений в России, гиперцентрализованных и связанных с государственной опекой.

Четвертая глава «Успех “Дальневосточного гектара”»: ритуализация проекта развития», подготовленная канд. социол. наук Т.Н. Журавской и д-р экон. наук Н.П. Рыжовой на основе применения этнографического метода показывает неоднозначные итоги развития программы «Дальневосточный гектар», запущенной в 2016 г., сложившиеся неформальные практики землепользования. Программа развития ставила своей задачей остановку пресловутого «западного дрейфа», запуск переселения на Восток, решения демографической проблемы и освоения безлюдных и депрессивных восточных

территорий России. Реализация проекта столкнулась с бюрократическими и институциональными преградами, возникли земельные споры. Но формальные результаты программы в виде отчетности оказались успешными, что привело к ее масштабированию «...вместо сокращения усилий по поддержанию созданной конструкции мы наблюдаем репликации в других регионах («арктический гектар», льготы по выдаче земель в программах «Мой гектар» в Московской области и «Ленинградский гектар») в качестве модельного, успешного управленческого решения...» [1, с. 227–266]. Как житель Иркутской области, автор рецензии отмечает, что в соседнем субъекте Российской Федерации, Республике Бурятия, относящейся к ДВФО, на противоположном берегу оз. Байкал спорная программа дальневосточного гектара действует, в то время как регионы Сибири, обладающие огромными территориями на которых мог бы быть реализован схожий проект, не могут включиться в программы развития, инициируемые федеральным центром, что порождает неравенство возможностей.

В пятой главе «Проект перезапуска государства: новая политика развития Дальнего Востока и логика ее перерождения», канд. ист. наук А.Е. Савченко, используя инструментарий социальной антропологии, рассматривает эволюцию политики развития, внедряемой в разные годы на Дальнем Востоке. Рассмотрены противоречивые результаты внедрения режимов интенсивного освоения — территорий опережающего развития (ТОР, Свободный порт Владивосток, деятельность Минвостокразвития и Корпорации развития Дальнего Востока и Арктики). Итог принятого анализа констатирует, что развитие макрорегиона мыслится через «большие проекты», инициируемые государством и бизнесом. По мнению автора, проблемами являются факторы экономической и социальной многозадачности, дефицита автономии, структурная слабость Минвостока, существует и «зависимость новой политики от крупных сырьевых корпораций и региональной власти в обеспечении количественных индикаторов эффективности» [там же, с. 310].

В послесловии Т.Н. Журавская фокусирует внимание читателя на зазоре между сложившейся ситуацией в регионе, когда «За прошедшее время “схлопывания” пространства, значительного снижения численности населения люди адаптировались к новым условиям существования вне государства, выстроили социальные сети поддержки и сформировали модели поведения» [там же, с. 318]. Местные элиты

научились взаимодействовать с властью при реализации своих интересов. Представители власти обратили внимание на Дальний Восток, опираясь на сухую статистику, не учитывая сложившуюся за десятилетия реальную ситуацию «на земле».

Таким образом, выход монографии «Потенциальный Дальний Восток. Как расцветают и угасают проекты развития в самом большом регионе России» представляется актуальным и своевременным. Исследовательский коллектив при помощи интересного подхода, оригинального инструментария, основанного на балансе теории и практики вскрывает сложную жизнь, существующую под толстой коркой официальной риторики и отчетности. Предпринятый междисциплинарный анализ критически оце-

нивает реализовывавшуюся политику, показывает неоднозначность управленческих практик и эфемерность надежд на «богатый ресурсный потенциал», который десятилетиями остается в «зоне ожидания» и не реализуется по причине сложившихся экономических, управленческих и социальных отношений. Завершая обзор книги «Потенциальный Дальний Восток», хочется отметить, что ее идея представляется масштабируемой и на такой макрорегион России как Сибирь. «Потенциальность» сибирских регионов значительна, они сталкиваются с тем же комплексом проблем, который был обозначен в начале настоящей рецензии и аналитические подходы авторов могут быть применимы и при анализе экономических, политических и социальных процессов на сибирской земле.

### Список использованной литературы

1. Потенциальный Дальний Восток. Как расцветают и угасают проекты развития в самом большом регионе России / А.Е. Савченко, Т.Н. Журавская, С.А. Иванов [и др.]. — Москва : Common Place, 2024. — 320 с.
2. Вашук А.С. Программы и проекты развития Дальнего Востока России конца XX — начала XXI вв. сквозь призму социальной антропологии. Рец.: Савченко А.Е. и др. Потенциальный Дальний Восток. Как расцветают и угасают проекты развития в самом большом регионе России. М.: Common Place, 2024. / А.С. Вшук. — DOI 10.24866/1997-2857/2025-2/79-87. — EDN LYHBVD // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. — 2025. — № 2 (72). — С. 79–87.

### References

1. Savchenko A.E., Zhuravskaya T.N., Ivanov S.A., Zuenko I.Yu., Ryzhova N.P. Potential Far East. *Potential Far East: How Development Projects Flourish and Fade in Russia's Largest Region*. Moscow, Common Place, 2024. 320 p.
2. Vashchuk A.S. Programs and Projects for the Development of the Russian Far East in the late 20<sup>th</sup> — the Beginning of the 21<sup>st</sup> Century Through the Lens of Social Anthropology (Review of “Potential Far East: How Development Projects Flourish and Fade in Russia's Largest Region” (2024) by Anatoliy Savchenko et al. M.: Common Place, 2024). *Gumanitarnye issledovaniya v Vostochnoi Sibiri i na Dal'nem Vostoke = Humanities Research in the Russian Far East*, 2025, no. 2, pp. 79–87. (In Russian). EDN: LYHBVD. DOI: 10.24866/1997-2857/2025-2/79-87.

### Информация об авторе

Олейников Илья Васильевич — кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры политологии, истории и регионоведения, Иркутский государственный университет, 664003, Российская Федерация, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, 1; доцент кафедры международных отношений и таможенного дела, Байкальский государственный университет, 664003, Российская Федерация, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, [ilyavasilich@yandex.ru](mailto:ilyavasilich@yandex.ru).

### 作者信息

Ilya V. Oleynikov — 历史学副博士, 副教授, 政治学, 历史学与区域研究教研室, 伊尔库茨克国立大学, 664003, 俄罗斯联邦, 伊尔库茨克, 卡尔\*马克思街1号; 副教授, 国际关系与关税教研室, 贝加尔国立大学, 664003, 俄罗斯联邦, 伊尔库茨克, 列宁街11号, [ilyavasilich@yandex.ru](mailto:ilyavasilich@yandex.ru).

### Author

Ilya V. Oleynikov — PhD in History, Associate Professor, Department of Political Science, History and Regional Studies, Faculty of History, Irkutsk State University, 1 Karl Marx Str., Irkutsk, 664003, Russian Federation; Associate Professor, Department of International Relations and Customs Affairs, Institute of World Economy and International Relations, Baikal State University, 11 Lenin Str., Irkutsk, 664003, Russian Federation, [ilyavasilich@yandex.ru](mailto:ilyavasilich@yandex.ru).

**Для цитирования**

Олейников И.В. Новая монография о противоречивом развитии регионов Дальнего Востока / И.В. Олейников. — DOI 10.17150/2587-7445.2026.10(1).85-90. — EDN TJHRBX // Российско-китайские исследования. — 2026. — Т. 10, № 1. — С. 85–90.

**For Citation**

Oleynikov I.V. A New Monograph on the Contradictory Development of the Far East Regions. *Rossiisko-Kitaiskie Issledovaniya = Russian and Chinese Studies*, 2026, vol. 10, no. 1, pp. 85–90. (In Russian). EDN: TJHRBX. DOI: 10.17150/2587-7445.2026.10(1).85-90.